



南臺學校財團法人南臺科技大學

教經所暨師培中心電子報及實習輔導通訊



113 年第 6 期

台南郵局許可證
台南字第 133 號

- 發行單位：南臺科技大學人文社會學院教育經營碩士班、師資培育中心
- 編輯單位：教育經營碩士班、師資培育中心
- 指導教師：李金泉、張媛甯、鄭育萍、王志蓮、王揚智
陳志盛、陳信豪、陳素連、李育強、張韶華
- 輪值主編：張韶華助理教授、陳素連助理教授
- 編輯群：陳婉甄
- 校址：臺南市永康區南台街一號 N104 室
- 電話：06-2533131 Ext. 6401
- 網址：<https://mea.stust.edu.tw/>;
<https://cfte.stust.edu.tw/tc>
- 出刊日期：中華民國 113 年 12 月

活動快報

壹、本中心辦理 113 學年度師資生「議題融入教案設計競賽」

一、目標：為了配合在 108 學年度實施的十二年國民基本教育課程綱要所提之素養導向課程教學的重大政策，本計畫鼓勵師資生發展議題融入教學課程教學活動之設計，提升師資生有效教學的專業能力。

二、內容：本研究計畫鼓勵各師資培育大學培育之職前師資生，透過發展議題融入課程教學活動之設計與實作，提供相互觀摩與交流的機會，進而強化及培養師資生具備跨領域教學及創新思維之素養，成為學養兼具、跨領域思維的優質人才。

三、參加對象：

本校師資培育中心國小教育學程師資生及中等教育學程師資生。

四、實施時間：113 年 11 月 8 日至 12 月 25 日。

收件時間：113 年 12 月 11 日(三)起至 12 月 25 日(三)17:00 止。

網頁公告：

<https://cfte.stust.edu.tw/tc/news/0-85763-n>

貳、本中心辦理 113 學年度師資生「教具製作競賽」

一、目標：鼓勵師資生發展教學教具，提升師資生教學活用的專業能力。

二、設計內容：依據現行職業學校群科課程綱要、十二年國民基本教育課程綱要總綱及相關教材之內容，以達成「有效教學」為目標，設計相關教具。

三、參加對象：

1. 本校師資培育中心電機與電子、化工、機械和動力機械群師資生必須參加。

2. 其餘師資生自由報名參加。

四、收件日期：113 年 12 月 11 日(三)起至 12 月 25 日(三)17:00 止。

網頁公告：

<https://cfte.stust.edu.tw/tc/news/0-85762-n>

參、2024 教經所及師培中心校友回娘家： 南臺師培教檢/教甄秘笈傳承

12 月 14 日為年度校友返校活動，本年度邀請已經通過教檢考試的學姊長分享其修課與考試準備經驗。透過經驗傳承與對談，解惑傳道也！誠摯邀請正努力投入職前教育階段專業發展的您，一起來滋長共學的文化。當日敬備午餐，煩請您於 12 月 10 日前撥冗填寫報名表。

網頁公告：

<https://cfte.stust.edu.tw/tc/news/0-86075-n>

賀！本所畢業校友李保康榮獲本校第六屆傑出校友！

南臺校友看過來！母校 55 歲了！

還記得當年在南臺的點點滴滴嗎？母校現在越來越厲害了！不僅在國際舞台上發光發熱，也培育出許多傑出校友。

本屆的傑出校友為馬來西亞李保康校長、仙佳美企業有限公司陳茂松總經理及麒宏食品工業有限公司陳政仁總經理。

讓我們一起為南臺慶生吧！



2024 年校友回娘家教師職前教育階段專業發展經驗調查

為了協助南臺師培的老師、校友與同學建構終身學習的教師圖像，在師資生職前教育階段涵養「教育愛」，發展持續成長所需的「專業力」，累積正面積極迎向新時代挑戰的「未來力」，本年度邀請校友分享「修課規劃」、「學科知能考試」、「教師檢定考試/甄試」與「素養導向師培課程」等面向的寶貴經

驗。

本次回饋意見來自 102 至 110 學年度進入師培的畢業同學：102 學年（1 位）、104 學年（2 位）、107 學年（1 位）、108 學年（1 位）、109 學年（3 位）、110 學年（9 位）。

17 位校友之中，7 位為「已通過教師資格檢定考試，擔任正式老師」、4 位為「在努力準備教師資格檢定考試，擔任代理老師」、2 位為「已通過教師資格檢定考試，擔任代理老師」、2 位「已通過教師資格檢定考試，全職準備教師甄試ing(包含實習與全力準備教甄者)」、1 位為「在努力準備教師資格檢定考試，從事教育相關工作」、1 位為「在努力準備教師資格檢定考試，從事非教育相關工作」。

感謝本年度分享職前教育發展經驗的 17 位校友！



十二年國教十週年

十年之約：十二年國教的歷史背景與初衷

2014 年，是台灣教育史上的一個關鍵轉折點。十二年國民基本教育正式上路，宣告「國教向上延伸、學習向下扎根」的時代開啟。它不只是增加三年免試就學的機會，而是一次教育價值的重新排列。

教育部當年提出三大願景：

- 全民免試、就近入學
- 適性揚才、縮短城鄉差距
- 建立多元入學制度，強調素養與歷程

對多數國人來說，十二年國教可能意味著「高中免試」、「繁星推薦」等制度變革；但對國小教師而言，這場改革其實早在 2011 年「九年一貫課綱修訂」時就悄然開始鋪陳。

這不只是一個入學制度的轉變，而是課綱理念、教學文化與評量方式的全面革新。只是十年過去，當我們回頭看，這個制度真正落地了多少？老師們又是如何從理想走入現實、再從現實中摸索轉化的可能？

【觀點一】從課綱到課室——國小老師的「看得到，做不到」困境

如果說十二年國教的理想是「適性揚才」，那麼國小教育正是這場理想的發芽土壤。然而許多第一線教師卻在改革推行後感到一種深沉的無力：「我們看懂了理念，也認同方向，但為什麼就是做不到？」以下是幾位教師在訪談中提出的具體挑戰：

1. 課綱理念懂，但缺乏具體操作工具

「核心素養這三個字我耳朵都聽出繭了，可是到底怎麼在我的自然課裡落實？難道只要讓孩子做實驗，就叫素養了嗎？」

這是來自雲林一所國小的老師真實心聲。他並不否認課綱設計的良好用意，但現場沒有足夠的教案、

資源與時間配套，使得「素養」三個字停留在教案首頁，而非教學流程中。

2. 跨領域整合難以持續

「我們試過一次國語搭配社會做『在地文化採訪專題』，孩子很有興趣，但耗費大量時間，一學期只能做一個單元，還被家長質疑『沒教課本』。」

這是北部某都會區國小的導師團隊在嘗試課程整合後的反饋。他們認為課綱倡議的整合方向正確，但缺乏長期制度支撐，讓教學現場變成一場「燃燒熱情的短期衝刺」。

3. 評量方式與升學制度脫節

「孩子從一年級開始做學習檔案、探索興趣，可到了國三還是得寫考古題準備會考，這樣的素養歷程到底是為誰寫的？」

一位長期投入學習歷程檔案推廣的老師如此感嘆。她指出，即便國小老師認真推動素養與適性學習，但高中端升學制度的壓力，往往會反向影響家長與學生對國小教學的期待一回到「基測模式」的陰影。

這些困境並非教師專業不足，而是制度轉型與現場實踐之間，仍有巨大的落差。接著以具體案例來呈現—當理想落地時，會長出什麼樣的模樣？

【案例一】學習歷程檔案國小版：高雄某小學的在地適應歷程

「我們不是在為升學準備檔案，而是讓孩子看見自己是誰。」—這是高雄鳳山區某國小教務主任在推動「學習歷程檔案國小版」時最常說的一句話。

背景與動機：不是為了上傳，而是為了內化

在十二年國教制度下，學習歷程檔案成為高中的入學依據之一。然而，當家長的焦慮向下擴散，國小也開始面對「要不要從小就做學習歷程？」的壓力。這所國小並不急於迎合制度，而是回到教育本質。他們的做法很單純：將學習歷程檔案視為一種「說自己故事的能力養成」，目的是培養孩子的自我覺察與表達力，而非為未來升學鋪路。

實作方式：以學期為單位的「主題式記錄」，不採用數位平台

- 每學期設定一個主題，如「我最喜歡的一堂課」、「我改變了什麼」、「我對世界的好奇」等，讓學生用書面、圖像、錄音、影片等自由媒材進行回顧與表達。
- 導師提供引導問題，例如「你學會了什麼？」「你覺得這件事對你來說重要嗎？」幫助學生從經驗中提煉反思。
- 每學年結束時，以類似「小小學習成果展」的形式，讓孩子自選內容上台分享，並邀請家長參與，不做成績評量。

教學觀察：當孩子學會回頭看，教育就有了厚度

一位五年級導師分享：「有一位原本自信心很低的學生，在一次小組合作後寫下：『我原來可以不吵架也完成任務。』我們才驚覺，他其實一直在努力控制情緒，卻從來沒人看見他的成長。」

這樣的歷程紀錄，不僅幫助老師看見學生的進步軌跡，更讓學生自己建立學習成就的內在感受。

家長觀點：從疑惑到理解的轉變

初期，部分家長對於「不做成績、不打分數」的紀錄方式感到疑惑，擔心「這樣孩子怎麼知道自己學得好不好？」

建議學校可選擇透過說明會與開放課程分享，讓家長實際聽孩子談學習、看孩子的作品，逐漸從「要數據」的期待，轉變為「看見歷程」的欣賞。

成果與困難

- **成果：**學生表達能力顯著提升，尤其在高年級能主動整理資料、撰寫學習反思，並開始建立自己的學習興趣地圖。
- **困難：**師資負擔與時間壓力依舊是最大挑戰，特別是怎麼讓低年級學生理解反思的意義，需要大量引導。

【觀點二】素養導向的誤區與突破：學科整合真的有效嗎？

「素養導向教學」已經成為這十年來台灣教育界的關鍵詞之一。但從課綱理念走入教學現場，許多國小老師卻陷入了一種矛盾：**素養看似人人會講、學校處處推動，但真正落實在課室的學科整合，仍多為形式大於內容。教師並非不願實踐，而是沒有支撐實踐的時間與制度。**

不少學校對素養導向課程的想像，仍停留在「做活動」、「辦成果展」的階段。真正的學科整合，應該從學生的生活經驗出發，讓知識跨越界線，形成理解與應用的連結。

在這樣的背景下，台南市一所中型國小的自然科教學團隊，展開了一場從「校園蚯蚓」出發的學科整合行動。

【案例二】從蚯蚓到永續：自然 x 社會整合的素養實作（台南市安南區 某國小）

問題出發：操場上的蚯蚓屍體，引發孩子的提問

「老師，為什麼一下雨蚯蚓就死在地上？」這是三年級學生在某個午後大雨後提出的問題。

一般的處理方式可能是直接說明「牠們從土裡爬出來呼吸，結果曬乾死掉」。但該校自然領域教師團隊決定以此作為整合起點，發展出一套為期四週的專題課程：《蚯蚓、雨與我們的土地》。

課程設計概念：

領域	教學內容
自然	蚯蚓的生態、土壤的透氣性、降雨與生物行為關係
社會	台南地區氣候變遷資料比對、都市排水問題、土地使用與人類活動
國語	撰寫觀察紀錄、製作蚯蚓日記、寫作「給蚯蚓的一封信」
資訊	記錄觀察資料並繪製簡單統計圖表

這樣的設計讓學生不只是「知道蚯蚓會死」，而是透過觀察、查資料、實驗與討論，理解蚯蚓在生態系統的角色，並思考人類與自然共存的方式。

實作亮點：

- 學生分組在校園不同土壤區域埋下觀察瓶，

測量一週內蚯蚓活動狀況與氣象資料關聯。

- 帶領學生至台南運河進行簡易水質檢測，引導孩子思考「雨水去哪了」的城市規劃議題。
- 最後製作出《蚯蚓與我們的共生報告書》，並公開展示於班級門口。

教學成效與反思：

自然科授課教師表示：

「我們讓學生不只是學到知識，而是學會發問與整理思緒，這才是真正的素養。」

家長回饋也出現意想不到的驚喜。有家長表示，孩子回家後主動問起家中盆栽的土壤是否適合蚯蚓生長，並提出改良建議，「以前從來沒見他這麼在意植物和泥土。」

當我們真正尊重孩子的問題，並以此作為課程開展的起點，自然與社會的界線便不再是阻隔，而是連結。

【觀點三】考招不影響國小？家庭壓力的下滲效應

多數人認為國小階段的教育與升學無關，但實際上，考招制度對國小教學現場的影響，早已悄悄滲透到每個角落，特別是英語學習。

在十二年國教推動之初，教育部明訂國小階段不應有明顯升學壓力，尤其英語不列為會考科目。但現實中，許多家長早早開始布局補習、劍橋英檢、雙語班，期望孩子「贏在起跑點」。

這股焦慮在都市也許表現為資源競爭，在偏鄉，則形成另一種壓力——**城鄉英語落差、資源斷層與學習信心的雙重剝奪。**

然而，在這樣的背景下，屏東縣某偏鄉小學的雙語教師團隊，反其道而行，不教「英語考科」，而是用英語教自然。他們以 CLIL 模式為本，為孩子打造一種既學內容、也學語言的真實學習場景。

【案例三】翻轉「英語先修焦慮」：屏東霧台某國小的 CLIL 自然課

背景：語言落差背後信心斷裂

霧台鄉為屏東縣原鄉地區之一，地處偏遠、人口稀少、族語與華語交錯，英語對多數學生而言，是「第三語言」。

學校曾面對這樣的現象：

- 學生面對英語出現逃避與自卑心態
- 家長對英語學習無所適從，僅以「背單字」或「上網看動畫」應付
- 教師缺乏雙語教學訓練，易將英語課限縮為「字母、句型與卡通歌曲」

教學轉向：用自然做語言橋梁

自 2022 年起，該校參與教育部雙語計畫，並接受屏東大學協助，展開自然科導向的 CLIL 雙語課程。

他們的核心策略為：

- **先建立學科內容脈絡，再選擇關鍵英語詞彙與表達句型**
- **自然科教師與英語教師共同備課、協同教學**
- **不強求語言正確，而是強調「用得出來」的語境運用**

課程實例：《Water Cycle (自然界的水循環)》

教學內容	使用語言與策略
教具操作：以透明容器模擬蒸發與冷凝過程	教師用英語操作演示，學生觀察並說出：“It goes up.” “It becomes cloud.”
小組任務：製作簡單流程圖並用中英雙語標示	學生自由使用族語、華語與英語交錯說明，只強調「溝通清楚」而非「英文完美」
展示活動：小小講解員，對低年級分享自己理解的水循環過程	跨年級互動，鼓勵學生用英語做部分講解，提升自信心

教學觀察與轉變

「我們看到孩子用破破的英文說：’The water is… like cloud’，但他眼神發亮，那是一種從未有過的學習投入。」—自然科教師林老師

CLIL 不只是換語言上課，而是一種讓語言與內容一起長出來的學習方式。孩子不再問「為什麼要學英文？」而是自然地在學科中使用它。

家長回饋：信心重建的第一步

原本對英語一無所知的家長，看到孩子做出一張中英雙語的「雲的生成流程圖」，深受感動。有家長說：

「原來我們的孩子，也能說英文、理解自然，他們不是輸在起跑點，而是還沒被看見。」

這樣的實踐，為偏鄉雙語教育提供一種新的可能性：**不是把都市的補習模式搬進來，而是從在地生活與學科出發，讓語言與理解同時發生。**

制度之外，現場之內：我們為未來十年鋪了什麼路？

十二年國教上路滿十年，當初的理想與辯論，如今多已塵埃落定。然而，真正的教育變革，從不靠條文與制度催生，而是在每一間教室、每一次提問與每一個孩子的眼神中，一點一滴累積。

我們從高雄的「學習歷程檔案國小版」，看見「為自己學習」的可能；我們從台南的自然與社會整合，看見素養不只在紙上，而是行動中的理解與選擇；我們從屏東霧台的 CLIL 雙語實踐，看見即使在語言落差最遠的地方，仍有人用教育架起理解的橋樑。

這些案例，並不完美。他們充滿挑戰、妥協與不確定。但他們有一個共同的特質：**相信孩子能學得更好，且值得被這樣相信。**

我們正在培養的，並不是只會應考的學生，而是能適應變動、理解世界、擁有表達與選擇能力的未來公民。

教育，從來不是為了迎合今天的考招，而是為了**創造一個孩子可以安心長大的十年之後。**

我們要問的，不只是：「這堂課上完了嗎？」而是：「孩子，這堂課讓你更靠近你自己了嗎？」

未來的路還很長，而我們早已出發。

參考文獻

- 教育部 (2022)。《十二年國民基本教育施行成效報告》。教育部十二年國教推動辦公室。
- 國家教育研究院 (2021)。《核心素養導向課程總綱評估報告》。
- 黃政傑 (2020)。〈十二年國教下的制度演進與社會反饋〉，《教育論壇》，23(2)，15-32。
- 林益仁 (2019)。〈十二年國教政策與教學現場落差探析〉，《教育改革評論》，4(1)，44-61。
- 臺南市新化區小學學生學習扶助記錄與反饋回饋報告 (2023)。
- 教育部國教署 (2023)。〈偏鄉學校學生學習扶助執行成效資料彙編〉。
- 教育廣播電台 (2023)。〈偏鄉 AI 輔助教學專題報導：台東、南投與屏東現場紀錄〉。<https://www.ner.gov.tw/>
- 成大教育研究所 (2022)。《偏鄉學習支持行動方案報告》。
- 教育部統計處 (2023)。《學習扶助資源分布與 AI 平台使用比例》。<https://stats.moe.gov.tw>
- 教育部 AI 輔助學習實驗計畫統計平台 (2023)。因材網與 PaGamO 使用者資料彙整報告。
- Boni0 Inc. (2023)。PaGamO 使用成效白皮書 (校用版)。<https://www.pagamo.org>
- 曾俊傑、吳書玲 (2021)。〈面對未來挑戰的教育改革建議〉，《教育評論月刊》，109(6)，22-29。
- 教育部 (2023)。《十二年國教第二階段精進方案草案》。教育部國教署內部草擬文件。
- 王文科 (2022)。〈深化素養導向課程的策略與落實〉，《課程研究》，18(3)，50-72。

政策新知

壹、走進校園，走進學美——看見校園環境的美感蛻變

發布單位：師資培育及藝術教育司 聯絡人：陳昱翰
電話：(02)7736-5601 電子信箱：ehan@mail.moe.gov.tw

為培養國民美學前瞻能力，教育部長期推動「美感教育中長程計畫」，強調美感落實於生活各層面，藉由美感連結校園環境，自108年起委託財團法人台灣設計研究院執行「學美·美學—校園美感設計實踐計畫」，透過學習環境改造，進而培養學生對美的認識。教育部長鄭英耀今(23)日前往臺北市芳和實驗中學參訪改造校園入口穿廊「小芳堂」，與師生一同體驗校園美感變身成果，鄭部長表示，學生一天有超過三分之一的時間在校園中度過，期藉由校園環境的改變，以「境教」潛移默化，讓學生意識到美感的重要性，進而轉化為具體行動，落實美感於生活中。

「學美·美學」計畫透過公開徵選學校及專業設計團隊，導入設計思考，營造具美感且符合使用需求的學習環境，迄今已建立全國91所校園美感改造示範學校。且改造標的相當多元豐富，並呈現出教學環境的需求趨勢，如包含陪伴學生探索自己的諮商輔導空間、實踐「普特融合」提供特殊教育學生適性支持的知覺動作訓練教室、回應新形態教學需求的PBL

(Project Based Learning) 專題導向學習教室、結合學生參與式設計的公共議題與社會探究課程，以及整合教學、實作及展覽機能的示範型實習工廠等。

「學美·美學」計畫112年度合作學校之一芳和實中，以探索式學習為教學主軸，透過跨領域探索課程，強化學生自主學習的潛能，並結合每學期的學習慶典展現學生學習成果。學校透過計畫改造校園入口穿廊，藉由設計重新定義場域屬性與資訊公告方式，並整合及展示出學校特色與學習成果，為本次改造亮點案例之一。此外，學校特別利用專題課程的機會，邀請學生參與學校入口穿廊的改造討論，並運用「設計思考」工具引導學生們提出許多種不同的想法，如學生們對於生活機能或飲食外送等民生需求提出了相當多的建議：「可以在這裡放鬆，也可以相互交流」、「在這裡設早餐店」等，體現校園學習環境由學生作主的精神。

校方另透過全校週會時間與設計團隊一起向全校學生介紹新改造的「小芳堂」，讓同學們瞭解設計團隊是基於什麼樣的理念及專業考量來進行改造，當初學生所提的想法有哪些被採納、又有哪些是無法落實的。不但讓學生能獲得空間及設計方面的知識，亦讓學生學習如何運用設計思考，協助學校發現問題並提出解決方法。設計團隊在空間設計策略上，重整資訊公告及學生成果的展示，提供師生停駐時的視覺焦點，並在樓梯下方圍塑出一個學生能在下課休息時光中，放鬆閱讀、談天的休憩點，同時回應學生們一開始所提的需求。

芳和實中黃琬茹校長表示，學校老師們也很喜歡利用改造後的穿廊集合學生進行教學或解說，成為校園內一處大家都覺得很舒服、乾淨的新學習場所。而穿廊正式啟用的首檔展覽，便由老師帶領「第一屆國際教育海外服務隊」的學生策劃展出，將他們在暑假期間

自發規劃前往馬來西亞難民營的親身經歷，轉化成豐富又感性的圖文，完美的呈現在展示牆上與大家分享。

教育部表示，自113年起「美感教育中長程計畫」邁入第三期，將擴大美感教育影響層面及推動成效，在學習環境面向深化辦理「學美·美學」計畫，以更全面且具前瞻性的學習環境改造策略，提升改造成果的標竿性；並辦理相關工作坊，提升學校教育行政人員與在職教師學習環境美感素養，引導學校善用美感教育資源、推動經驗與成果，擴大校園美感環境影響力，吸引更多學校、相關單位及參與者投入，落實美感教育即生活的目標。

教育部並自即日起至11月20日在臺灣設計館(位於松山文創園區內)推出「CLASS PLAY 走進·學美」展覽，展出「學美·美學」計畫校園學習環境的美感改造案例，展覽免費參觀，歡迎民眾一同來感受與分享校園環境之美。更多有關「學美·美學」計畫最新資訊，請至計畫網站瀏覽或查詢

(<https://campusfield.design.org.tw/>)。